

Hugo Schuchardt.

Zum 30. Geburtstag.

Dem Prof. Dr. Matthias Friedwagner (Göttingen).

Vie in der Kunst, so scheinen auch in der Wissenschaft auf Zeugen erstaunlicher Kraft und Fülle oft Ermattung und Dürftigkeit zu folgen: auf Hervon Epigonon. So sagt Hugo Schuchardt wie ein Überlebender eines großen Zeitalters in unjer Geschlecht betrin, aber nicht als allmählich verblasende Erinnerung, sondern in noch immer wirkender Arbeitsfreudigkeit. Sein Vater, nachmal's Justizrat in Gotha, war 1828 als neunzehnjähriger Student einmal Goethes Gast gewesen und hat dieses Erlebnis in anschaulicher Frische aufgezeichnet (Goethe-Jahrbuch VIII, 276). Zu solch eindrücksvoller Erinnerung im Elternhause Hugo's gesellte sich romanischer Einfall des Bluts, der auf seine jahrzeiterische Verwandtschaft zurückgeht. Der bekannte Verfasser des „Glossaire des patois de la Suisse romande“, Dekant Phil. Brügel in Montreux, war sein Großvater, dessen er gern gedenkt. Aus diesen und andeten Voraussetzungen und Beziehungen, um diejenigen ganz zu schweigen, hätten sich mögliche Zulage für den jungen Schuchardt vielleicht schon allerlei Naturkeit und Freiheit herbeiziehen lassen. Die helle Farbe der Faltenblätter ist, so wie vorigen Betrachtungen der Jugend, aus Läßigkeit aus einem jetzt königlichen Lustspiel in der sonst doch wohlvollem akademischen Laufbahn sich ergeben, und die Fülle und Masse ist dabei der Begabung auf ein sicheres Urteil seines Art. zulieben lassen. Aber die Auswirkung all dieser Kräfte und Umstände wird ein solches Werk nur erreichen, wenn sich mit ungewöhnlichen Anlagen bleibige Längabe an ein großes Lebensziel verbinde.

Mit seinem ersten Werke, dem dreibändigen „Gothik und des Buchdrucks“ (1866—68) hat Schuchardt dem Riesenbogen seines Lehrers Friedrich Diez die Grundfesten ausrundet und die Gebäude verstärkt, dann aber ging er für immer eigene Wege. Und wenn er in älteren Zeiten einmal rückblickend sagen möchte, „daß aus dem vielen Beschreiten, Gerüddelten, Bruchstückhaften sich doch die Umrisse einer beschreiteten Gedenkens von einheitlichkeit und eigenem Stil erkennen lassen“, so ist beden nichts auszusagen als die übergroße Beschreibbarkeit, mit der bei ein mehr als tausendjähriges Schaffen nach Mitteln und Ziel gesetzenzeichnet wird. Er hat nicht immer, wie in seinem ersten Werke, aufzere Monumentalität erreicht, aber er hat zahllose Grabern gutzugeschafft für alle Teile eines neuen Spars des romanischen und allgemein

nen Sprachwissenschaft, war zu einer Zeit, als es noch keine für lange Zeit hinaus nur mit solchen Formen und nach einem Entwurf wird gebaut werden können. So haben die Mitarbeiter ihm früh schon die Führer, überlassen und die Meisterschaft zuerkannt. Seine Probesetzung in Leipzig „Lieber die Klassifikation der romanischen Rundarten“ (1870) ist erst dreißig Jahre später gebraucht worden; sie war damals ihrer Zeit soweit vorausgegangen, daß sie bei der späteren Veröffentlichung immer noch zutreffend kam. Schuchardts damalige Ansichten über Rundartengrenzen sind noch heute gültig: es gibt, wie auch Suéier, sein Nachfolger in Halle, wieder gesagt hat, eigentlich nur eine einzige romanische Sprache mit einer Unzahl Spracharten von Lauten und Formen, die wir bei einer ersten Erstübung wegen noch den wichtigsten Eigentümlichkeiten in Dialekte zu unterscheiden, ohne eigentlich an eine solche Erscheinung zu glauben. Die Grenze zieht er sprachlicher Entscheidung zu. Die Grenze zieht er sprachlicher Entscheidungen bedenkt, selten, die Rundarten greifen weit wie Regenbogenfarben ineinander über. Demit ist eine neue Anschauung von der Ausbreitung und Verwandlung gegeben. Mit diesen Aufgaben beschäftigt der Sprachen gegeben. Mit diesen Aufgaben beschäftigen sich: „Zur Methodik der Wortgeschichte“; „Zur methodischen Erforschung der Sprachverwandtschaft“; „Lieber die Sautgesetze“ u. a. Letztere Schrift (1885) richtet sich gegen die sogenannten Junggrammatiker, H. Paul, Brugmann und die Winkler der Altkonsistenztheorie der Sautgesetze. Auch hierüber kann man, nach mehr als fünfzig Jahren, sagen, daß Schuchardt die vorliegende Entwicklung der Sprachwissenschaft bestimmt oder doch vorausgezeichnet hat. Gilliéron war nicht Schuchardt, er stützt seine heutige Sprachtheorie auf die Sprachwissenschaft als soziales Ergebnis, nicht als Organisationsprinzip für sich, wie der jetzt übliche Begriff „Dialekt“ vielleicht glaublich machen könnte. Der neueren Regelmaßigkeit der Entwicklung wird heute sehr oft „Logik“ genannt, nicht Sprachtheorie, sondern nur Wortgeschichte. „La faillite de l'Étymologie phonétique“ konnte 1919 bei Schweizer Gilliéron sein neues Buch betiteln. „Pathologie et thérapie verbales“ laufen heute bis Schlußstriche!

Det etymologischen Forſchung hat Schopenhauer
viele und umfangreiche Arbeiten verfaßt. Er begnügte sich
nicht oder nicht lang mit leutlicher Ueberredigung (nach
Übung der Veränderungen), sondern suchte den Ursprung der
Wörter in der zu Grunde liegenden tiefen Bedeutung derselben.
Um diese zu erkennen, wählte er die Dinge
(Objekte) selbst betrachten und nahm zur Ausführung
Zeichnungen zu Hilfe. So beweisen manche Abbildungen

Die über den Sprach-, Erziehungs-, die Kinder und Erwachsenen faszinierte das Aussehen von Bilderbüchern. Er zeigte, wie man der Zauber selbst, ihrem Aussehen, ihrem Gebrauch ausnutzen müsse, um das Wort dafür, die Bezeichnung, zu finden. Und darin ist er Wortsucher geworden, indem er einen zweiten, aber längst vergessenen Beg aufdeckte, wie ihn Mitte des 17. Jahrhunderts Comenius im „Orbis Pictus“ und andere lange vorher beschritten hatten und neuere Bildbücher („Cartouche“, „Bebstet“) wieder benutzen. Um z. B. so lange gesuchten Ursprung des romanischen *trovare*, „suchen“ zu finden, ging er den Fischen, ihrer Tätigkeit und den Geräten nach und kam zur Ueberzeugung, daß lateinische Wurzel zu Grunde liegt und in einer technischen Bedeutung „Auffinden der Fische“ bezeichnet habe. Die Aussäße über die „Herkunft der magyarischen Fischerei“ und „Die Spezialei bei den finnisch-ugrischen Völkern“ zeigen, wie gründlich er es überall nahm. Auch dem romanischen Namen für „Leben“ (aller) hat er mehrere Abhandlungen gewidmet und kommt in verschiedenen Ausschreibens auf ein und dasselbe lateinische Wort (*ambulare*) zurückzuführen gesucht. Zahlreiche Etymologien der verschiedensten Art in allen möglichen Sprachen und Mundarten sind ihm zu verdanken, so unendlich interessantig gerade dieses Gebiet ist.

In den zehn romanischen Sprachen hätte ein Dichter schon mehr als genug Arbeitsstoff gehabt; Eduard sprach sie auch in der Sprache der Albaner, Baschen und anderen nach Beziehungen, zunächst zum Romanischen. Rund so lange er in der Heimat von Edward George, in Wales wuchs und schrieb „Zur Romanischen dem ersten großen Teil seiner Lebensgeschichte“ (1900) — die Sprache der Berber, Araber, Kaukasier, der Griechen und Armenier u. a. und doch muß er noch vor kurzem (1915) zum Urspurz des Italiens ein Fragezeichen („Italienisch oder Ligurisch“) an. Wahrscheinlich, nicht geigt wie dies die Auspräfungsfähigkeit eines Gelehrtenlebens in einer nach wilden Genüßen lebenden Zeit, nicht auch die Schwierigkeit und manchmal Rücksichtslosigkeit wissenschaftlicher Forschung! Wer sind die Basler mit ihrer ganz alleinstehenden Sprache und woher kommen sie? Seit Wilh. von Humboldt und viel länger schon sucht man eine befriedigende Antwort. Nach Kästle weiß manches, aber zu einem Beweise fehlt noch allerlei. Eduard suchte durchforschte noch viele Sprachen anderer Völker der alten und neuen Welt. Seine *Geographischen Studien* (neun Studien) untersuchten die Art der Ueignung und die Umpfaltung europäischer Kultursprachen im Munde der Römer und Mauren von Hispania bis nach den Eunda-Inseln und darüber bis zu den Indianern am Matacaibischen Golf. Alle diese Abhandlungen über *Misericordien* und *Sprachen*.

mit der Sprache vorgingen muß in abweichender Bezeichnung. Auch, daß Slawisch und Magyarisch und deren Beziehungen zum Deutschen und Italienischen sowie die Schöpfung künstlicher Weltsprachen werden behandelt. Nach soviel Einzelforschungen darf Schuchardt schließlich auch die Frage nach dem Sprachursprung überhaupt stellen und beantworten und kommt damit, wie öfters vorher, auch der Anthropologie zu Hilfe. Sprachwissenschaft und Literaturwissenschaft will er vollständig getrennt wissen, und doch zeigt er sich auch in letzterer als Meister. Allerdings fallen seine Aufsätze über Dante, Boccaccio, Ariost, Camoens, Galberton, Rottière u. a. mehr in seine jüngeren Jahre. Für Rhythmus und metrische Formen hat er seines Empfinden bewahrt (Mitternall und Tergitie 1874), auch die Poetissonne durch mancherlei Beiträge beteiligt. „Das Kleinsten nicht verachten und nach dem Höchsten trachten“, lautet sein Wahlspruch.

So wundern wir uns nicht, Schuchardt bei kleinen Tages- und großen Kulturtagen oft in Zeitungen und Zeitschriften allgemein bildenden Inhalts als Mitarbeiter zu begegnen. Die Beilage zur „Fürscherer Allgemeinen Zeitung“, die „Tagespost“ seitens ihm so lieb gewordenen Graz, wo er seit 1876 lebt, die Wiener, Berliner, Züricher und ev. nicht deutsche Blätter schmückten sich oft mit seinem Namen. Auch als Dichter hat er sich gelegentlich gezeigt. Der weltgewandte, Stadt-, Ländere- und Volkskundige Gelehrte ist dabei immer ein guter Deutscher geblieben. In einer den „Deutschen Frauen“ gewidmeten Schrift (1914) mahnt er die gern in fremden Zungen sich „ihrenden“ Töchter Germaniens, ihrer Würde besser eingedenkt zu bleiben. „Für einen Deutschen ist die vornehme Sprache jetzt die heutige und muß es auch für die Freunde sein, die uns uns weisen.... Die Bildung besteht nur in der Bekanntheit mit fremden Literaturen. Diese wird allerdings durch die Kenntnis der Sprachen verminder; ausgeübtes Sprachkenntnis aber, das „Vokalieren“ hat mit Bildung gar nichts zu tun, sonkl fänden sich niemals gebildete Leute als in den Handelshäfen des Morgenlandes.... Die Engländer beherrschten Meere und Lande und keine Sprachen („Wissen und Leben“ VIII, 19. Heft). . . . Es schauen fremden Völkern tieg ins Herz hinein und sind doch außerstande, sie tieg zu beeinflussen; bei den Franzosen ist es umgekehrt. Was hat es uns und den andern genützt, daß wir in ihrer Sprache zu ihnen geredet haben? Damit sie uns kennen lernen, müssen sie unsre Sprache erlernen.“ Das sind goldene Worte der Weisheit. Schuchardt ist Mitglied wohl fast aller Akademien Europas und ruft doch seinen Landsleuten zu: „Sprecht deutsch auf wissenschaftlichen Tagungen!“ Er habt die Fremdwörter nicht, aber sucht sie zu entbehren. Allen

geistigen Erfahrungen bringt er Teilnahme entgegen; das
Vergleichbare ist ihm immer wichtiger als das Vergangene.
So sieht er in fact jugendlicher Freiheit noch mitten im Leben
unter uns. Mit seinem Spott erinnerte er jüngst an einen
(unüberlegten) Missgriff von W. Dötsch und meint, er
(Eduard) habe zwar auf schon über der Alltagsgrenze,
wo einem nichts Gescheites mehr einfalle. „Dem Kreise mit
dem Leben, an dem er sich nicht mehr beteiligen kann, zum
Gegenstand der Betrachtung und in der Wissenschaft allein
führt er sich Leben.“ Man sieht aber, wie weit Eduard von
diesem beschaulichen Kreisentum noch entfernt ist!