

1.

U n e c h t.

Herzog Otakar [IV.] von Steier verkündet allen seinen Richtern, Verwaltern und Amtleuten, daß er den Mönchen in Seitz die von seinem verstorbenen Vater, Markgraf Otakar [III.], gegebenen Privilegien, Schenkungen und Begünstigungen bestätigt hat und daher deren Einhaltung ebenso wie seine Zuweisung von Eisen, Häuten und Salz sowie Anderem von den ihn vertretenden Hauptleuten, Richtern und Verwaltern in Steier zu beachten sind, und verfügt, daß niemand sich bei genannten rechtlichen Handlungen des Klosters ohne gemeinsame Zustimmung des Priors und der Mönche betätigt, daß [im Bereich] zwischen dem Kloster und dem Hospital kein Mensch festgenommen, getötet oder dem Feuer übergeben wird, daß die Mönche und deren Leute nicht zu Arbeiten an Mauern und Gräben, zum Brennen von Kalk oder Fuhrwerk für Heerfahrten sowie anderen allgemeinen Arbeiten herangezogen werden, strengstens wird allen Amtleuten, Richtern und Ministerialen verboten, von sich aus Klosterleute vor Gericht zu fordern und über sie zu richten, da erst nach verhandelter Auslieferung in einem rechtmäßigen Verfahren in Städten, Märkten oder Hauptorten, wo wie üblich er selbst oder seine Amtleute Gericht halten, Urteile zu fällen sind, insbesondere bei einer auf Klosterbesitz von Klosterleuten verübten Bluttat, wobei stets das verfallene Gut des Täters zur Gänze dem Kloster zusteht; Amtleute und Richter sind nur für die Bestrafung eines erwiesenen Täters zuständig, wenn es sich offenkundig um einen Räuber, Dieb oder Gewalttäter handelt. Schließlich stehen den Klosterleuten die gleichen Nutzungsrechte an Wald und Weide, Gewässern und Fischerei zu wie den herzoglichen Hintersassen. Es ist auch verboten, von Klosterleuten Abgaben und Steuer zu fordern oder Zahlungen von ihrem Gut und dem, was sie zu öffentlichen Märkten hin oder als Kauf von dort heim bringen.

1185 September 27, Radkersburg.

Insert in Or.-Transsumpt des Königs Ottokar II. von Böhmen als Herzog von Steier ddo. 1274 April 25, Graz Graz LA: AUR 1007 (B). — Insert in Or.-Transsumpt des Herzogs Rudolf III. von Österreich und Steier ddo. 1305 Mai 7, Bruck [an der Mur] Graz LA: AUR 1675 (C).

Pez – Hueber, *Thesaurus* VI/2 (1729) 39 Nr. 57 aus B = Pusch – Frölich, *Dipl. Styr.* 2 (1756) 71 Nr. 10 = Caesar, *Annales* 1 (1768) 781 Nr. 64 = *StUB* 1 (1875) 620 Nr. 644 = (Hogg), *Analecta Cartusiana* 90/3 (1981) 23f.

Ausz.: *Frass in ZHVSt* 64 (1973) 55 und 56.

Dt. Übers.: Muchar, *Gesch.* 4 (1848) 516f.

Reg.: Frölich, *Specimen* 2 (1758) 195. — Hormayr, *Archiv* 6 (1815) 482 = Hormayr, *Beytr.* 2 (1819) 129. — (Hülsemann) in *Jbb. d. Lit.* 55 (1831) *Anzeigbl.* 4 zu 1186. — Stepischnegg, *Seiz* (1884) 12. — Kos, *Gradivo* 4 (1915) 358 Nr. 705. — Bernhard, *Seiz* 2 (Diss. 1987) R 10. — Mlinarič, *Kartuziji* (1991) 51f.

Der Text der Urkunde ist durch die noch auf der Urschrift beruhenden Transsumpte von 1274 (*StUB* 4, 307 Nr. 510 bzw. Šebánek – Dušková, *Cod. dipl. regni Bohemiae*

5, 307 Nr. 1619) und 1305 (ungedruckt) überliefert, spätere Abschriften aus dem 16. bis zum 19. Jahrhundert in Cilli/Celje, Graz und London kennen den Text nur aus B und sind daher für die Textgestaltung wertlos.

Wesentlich ist, daß die Urkunde nicht im Kopialbuch aus dem 1. Viertel des 13. Jahrhunderts (Cilli, Historisches Archiv: Hs. 1) eingetragen ist, somit damals nicht vorlag.

Mit der Frage der Echtheit beschäftigte sich erst Hans Pirchegger 1920 in seiner Landesgeschichte 1, 272 Anm. 9, 273 und 277 Anm. 1, sodann Othmar Wonisch, Urkundenwesen (1926) 118f. und zuletzt eingehend Hausmann in AfD 53 (2007) ... Schon die Nennung eines "capitaneus" als Vertreter des Herzogs im Jahre 1185 ist unmöglich, da dieses Amt erst mit der Rücknahme des Herzogtums Steiermark an das Reich durch Kaiser Friedrich II. in der Mitte des 13. Jahrhunderts geschaffen wurde und erst seit 1247 urkundlich genannt wird, vgl. dazu Hausmann in Vorträge und Forschungen 16 (1974) 254f. und 293. Bezeichnend für die Fälschung sind ebenso die genauen Bestimmungen hinsichtlich der vom Kloster angestrebten niederen Gerichtsbarkeit in seinem Bereich und die Begünstigungen in wirtschaftlicher wie rechtlicher Hinsicht für die Mönche und ihre Hintersassen.

Der Text ist frei gestaltet; nur geringfügig ist das Privileg des Papstes Gregor IX. für Seitz ddo. 1228 November 17, Perugia (StUB 2, 346, Nr. 253) als Vorlage verwendet worden (= VL I). Die Zeugen und der Ausstellungsort sind der Urkunde des Herzogs von 1182 in der verfälschten Fassung (s. oben Nr. ..) entnommen (= VL II), ohne sich an die Schreibung der Namen zu halten; daher wird die Übernahme durch Kleindruck in gleicher Art angezeigt.

Die Anfertigung dieser Fälschung erfolgte in Hinblick auf die Vorlage I von 1228 und den fehlenden Eintrag im Kopialbuch von 1213/27, aber auch auf den erst in der Mitte des 13. Jahrhunderts in der Steiermark möglichen "capitaneus", kurz vor der 1274 erlangten Transsumierung. Damals hatte sich die politische Lage im Lande durch die Notlage des Böhmenkönigs im Streit mit König Rudolf I. entscheidend geändert, da dieser bei seinem letzten Aufenthalt in der Steiermark das Land auf seiner Seite zu halten bemüht und die Bestätigung älterer Privilegien dadurch leicht zu erreichen war. Mit dem Insert war vollwertig der begehrte Rechtsstitel gewonnen und sicherheitshalber konnte danach die Urschrift der Fälschung beseitigt werden.

Nos Otacharus divina miseratione dux Styriensis iudicibus prepositis et officialibus universis sub nostro dominio constitutis gratiam et salutem. Quoniam divina bonitas suos cultores beneficiis numquam destituit, sed divitiis^a et honoribus circumquaque multiplicat, felicitis memorie patris nostri Otachari marchionis Stirie pium erga dilectos nobis fratres in Seytz^b favorem et inextinctum propensius exequi cupientes, confirmamus eisdem concessas omnes libertates, donationes et gratias ab ipso, precipientes easdem ab omnibus firmiter observari. Volentes insuper predictos fratres maiore libertatis privilegio gratulari, ne subreptione^c aliqua posterorum a nobis indulta eis largitas quandoque intereat, precipimus quecumque ipsis de nostra^d gratia superaddita sunt in ferro, cutibus et sale et aliis secundum continentiam suorum privilegiorum, indifferenter ab omnibus quocumque nomine conseantur, qui vice nostri pro tempore fuerint instituti capitanei, iudices vel provisores in Styria^e, inviolabiliter custodiri. Addicimus^f etiam firma sanctione, nec^g quis contractus, donatio sive iniurie remissio vel compositio circa

invasores dicte foundationis absque communi consensu prioris et fratrum predicti loci facta, teneat a quamcumque. Et ne¹ quis * hominem * capere, occidere et ignem apponere intra claustrum ipsorum et hospitale aliqua temeritate presumat, vel ipsius fratres aut homines¹ eorum ad aliquas prestationes vel operas in muris, fossatis vel calce coquenda seu vecturis in expeditionibus faciendis et ad quevis alia publica servitia compellere. Interdicimus quoque et sub nostre obtentu gratie districtius inhihemus, ne quis officialium nostrorum sive iudicum, nec non ministerialium tractatibus sive causis in exercendis iudiciis contra homines eorum aliqualiter se, nisi rogatus, inmiscet^h, quicquid illud fuerit questionis, et ubicumque natum fuerit, exceptis civitatibus, oppidisⁱ et aliis locis principalibus, ubi de more a nobis et a nostris officialibus cause soleant agitari, et hoc solum extendi ad proprios ecclesie ordinamus. Inderdicta etiam eis in hac parte iurisdictione qualibet sicubi in possessionibus eorum compitis^k sive villis inter colonos eorum effusio sanguinis oriatur. Quod si de occasione huiusmodi percussus interierit et ad publicum iudicium causa deducta^l fuerit per querelam, nisi premissis legitimo examine utrum livore malicie seu ulciscendi animo, an causa propulsande iniurie commissum inciderit, contra reum decernimus nullatenus procedendum, cedentibus bonis eius vel eorum, qui pro talibus sive pro quibuslibet aliis sceleribus indistincte plectendi fuerint, fratribus et ecclesie supradictis integraliter, iure vel consuetudine contraria non obstante; sin autem officiales nostri vel iudices ob vindictam patrati sceleris malefactorem nequaquam expetant, nisi publicus latro vel fur fuerit seu alias dampnatorum varietate criminum maculatus. Concedimus etiam hominibus eorum in silvis et pascuis, aquis et piscationibus cum nostris hominibus ubique plenam communionem habitam ex antiqua consuetudine vel prescriptam. Inhihemus etiam, ne quis homines eorum exactione sive steura vel tributis persolvendis de rebus suis, quas conservandas vel vendendas ad publica fora inferunt seu emptas deferunt, aliqualiter audeat perturbare. Ut autem ista firma et inconvulsa in posterum permaneant, nostri sigilli munimine presens scriptum fecimus communiri. Datum in Rakerspurch² V^o kalendas octobris, indictione tertia, incarnationis dominice anno M^o C^o LXXX^o quinto^m, presentibus Ottone de Chunegesperchⁿ, Dietmaro^o de Bvthenowe^p et Vlrico fratre eius, Rvdolfo de Chinenperch^q, Arnolfo de Wartenberch, Lvtwino^r de Schonenperch^{s2} et alii quam pluribus.

a) B, diviciis C; die unterschiedliche Schreibung mit ti oder ci wird im folgenden nicht mehr vermerkt
 b) B, Seyts C c) B, surrepcione C d) C, irrig nostri B e) B, Stiria C f) C, Adicimus B
 g) BC h) B, immiscat C i) C, irrig opidis B k) zweimal am Ende bzw. Anfang der Zeilen
 B, competis C l) B, devoluta C m) B, millesimo centesimo LXXX quinto C n) B, Chunigesberch C
 o) B, Ditmaro C. p) B, Putnawe C q) B, Chinenberch C r) B, Leutwino C
 s) B, Sconnberch C

1) ne – homines VL I

2) Rakerspurch – Schonenperch VL II.