

1.

Erzbischof Konrad [I.] von Salzburg teilt den Chorherren von Reichersberg mit, daß seine Urkunde für die Mönche von Vornbach betreffend die ihnen bereits überlassenen Güter ungültig ist, da sie im voraus für einen Tausch ausgefertigt wurde, bei dem die Gegenleistung noch aussteht, nicht die erforderlichen Unterschriften und Zustimmung seiner Kleriker hat und daher von diesen und seinen Ministerialen angefochten wird, zudem die dauernde Vergabe von Zehenten dem kanonischen Recht widerspricht; die Mönche dürfen nur so viel behalten, als sie durch Tausch wiedererstattet haben und dies zum Teil an die Chorherren gegeben wurde. Um weiteren Streit zu vermeiden, wird diese Urkunde gegeben und hinsichtlich der Grenze der Pfarre Bromberg festgestellt, daß nach dem Zeugnis der Pfarrer von Lanzenkirchen, Pitten, Fischau, Neunkirchen und Pöls der Neubruch des Ritters Gerrich samt dem Wald zur vorgenannten Pfarre gehört.

[vor 1146 November 11].

Abschr. 2. H. 12. Jh. im "Liber delegationum" Reichersberg StiftsA: Hs. 55 fol. 7^r (B). — Abschr. 1420 im "Promptuarium" ebenda: Hs. 10 fol. 12^r Nr. 30 (D). — Insert im Transsumpt des Bischofs Christoph von Passau ddo. 1493 September 9, Passau; Or. ebenda: U 1321 (E).

(Gewold), *Chronicon Reichersperg*. (1611) 177f. zu 1144 = Hund – Gewold, *Metropolis Salisburg*. 3 (Ed. Monachii 1620) 231f. = Ludewig, *SS. rer. Germ.* 2 (1718) 255f. = Hund – Gewold, *Metropolis Salisburg*. 3 (Ed. Ratisponae 1719) 159f. — *Mon. Boica* 3 (1764) 407 Nr. 11 aus B zu c. 1140. — *UBLOE* 1 (1852) 289 Nr. 18 aus B zu 1144. — *SUB* 2 (1916) 357 Nr. 248 aus BE zu c. 1146 ?.

Reg.: Meiller, *RAS* (1866) 56 Nr. 289 zu 1146-1147 und 416 Anm. 112. — Van den Eynde, *L'œuvre* (1957) 206 Nr. 35 zu 1144 Okt./1140 Nov. — Classen, *Gerhoch* (1960) 347 Nr. 45 zu vor 1146 Nov. 11.

Gewold benützte für seinen Erstdruck eine Abschrift vom Ende des 12. Jahrhunderts (= C) in einer 1624 verbrannten Handschrift (vgl. dazu Nr. Rei 1); dessen Varianten, zumeist nur orthographischer Natur, werden daher ebenso wie die gleichgearteten in den oben angeführten Überlieferungen D und E als nicht wesentlich für den Wortlaut zur Vereinfachung des Variantenapparates nicht berücksichtigt.

Die Abfassung des Textes besorgte Propst Gerhoch von Reichersberg, wie dies bereits Fichtenau in *MIÖG* 52 (1938) 11f. und ihm folgend Van den Eynde und Classen a. a. O. festgestellt haben. Classen wies zudem darauf hin, daß die zeitliche Einreihung dieser kirchenrechtlich interessanten Urkunde nicht wie im *SUB* im Anschluß an die Zehentschenkung an die zum Kloster Vornbach gehörende Zelle in Gloggnitz von 1146 (s. Nr. Vb ..) mit einem Fragezeichen zu erfolgen hat, sondern vor dem dort genannten 11. November. Den *terminus a quo* gibt die Urkunde des

Erzbischofs Konrad betreffend einen Zehententausch mit dem Kloster Vornbach (s. Nr. Vb ..), die jedoch keine Datierung aufweist, aber jedenfalls vor dem 10. März 1127 ausgestellt wurde. Wegen des Fehlens weiterer einschlägiger Angaben — auch die befragten Pfarrer, von denen nur Hartwig von Lanzenkirchen 1146 faßbar ist (s. Nr. Ad ..), helfen hier nicht weiter — muß daher der Versuch einer genaueren Datierung unterbleiben.

C(unradus)^a Salzburgensis^b ecclesię dei gratia^b archiepiscopus dilectus in Christo Richerspergensis^c cenobii fratribus orationem et perpetuam in Christo dilectionem. De contrarietate privilegiorum unde vos, ut audivimus, monachi Formbacenses molestant, quasi de bonis vobis collatis ipsi privilegium privilegio vestro contrarium a nobis habeant, nichil solliciti sitis, sed in omni oratione et obsecratione cum gratiarum actione petitiones vestre innotescant apud deum orationibus vobis pro nobis, dum utimini elemosinis ecclesię Salzburgensis^d, cui devincti estis non solum per vinculum filialis dilectionis, verum etiam per iusticiam foundationis, quia fundata est ecclesia vestra in possessione Salzburgensis^d ecclesię. Fatemur quidem, predictos monachos optinuisse a nobis privilegium per anticipationes^e concambio quodam destinato et nondum in usibus fructuariis compensato, sed illud privilegium non est firmatum^f per clericorum nostrorum subscriptiones^g vel conlaudationem, quia potius cassatum est per eorum contradictiones et ministerialium nostrorum publicam reclamationem. Non igitur^h timeatis privilegium, quod non est canonice firmatum, immo, quodⁱ canonibus est contrarium, prohibente sanctorum patrum auctoritate perpetuas alienationes decimarum fieri, de quibus alienandis contendunt predicti monachi, quos non consentimus, pius habere de iuris nostri utilitate, nisi quantum attinet ad iustam et piam recompensationem predii, quod ecclesię nostre contulerunt^k, quodque vox ex parte habetis per munificentiam nostram. Ut ergo firma sit posteris memoria huius nostrę contestationis, hanc paginam sigillo nostro impressam volumus apud vos conservari, quatenus in defensionem iusticię valeat, si quis de cetero factum nostrum quasi non iustum accusabit et vos per hoc molestare temptabit. Preterea ne ulla relinquatur litigationis occasio inter vos et plebanos sacerdotes nostros de termino Brambergensis parrochię, notum sit vobis, novale Gerrichi militis cum silva pertinente ad illud infra terminus eiusdem parrochię comprehendi, affirmante hoc ipsum rationabili contestacione plebanorum nostrorum, quoniam nomina sunt hec: Hertwicus de Lanzenkirchen^l, Wolfcrim^m de Putineⁿ, Pabo de Vischa^o, Meginwart^p de Niwenkirchen^q, Heriman^r de Pels.

^a) C. BE, Chunradus D ^b) BE, dei gratia Salzpurgensis D ^c) BE, Richerspergensis D ^d) BE, Salzpurgensis D ^e) BD, anticipationem E ^f) BD, confirmatum E ^g) BD, subscriptionem E ^h) BD, ergo E ⁱ) BE, quia D ^k) BE, contulerit D ^l) BE, Lancenkirchen D ^m) B, Wolfchrim D, Wolfkrim E ⁿ) BD, Putene E ^o) BD, Vischach E ^p) BE, Megenwart D ^q) B, Niwnkirchen D, Nuenkirchen E ^r) B, Herman DE.